

08.

# Interpretación del patrimonio de espacios verdes urbanos. Propuestas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Interpretation of the Heritage of Urban Green Spaces. Proposals for the Autonomous City of Buenos Aires, Argentina

- *Eduardo Haene\**

## Resumen

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aprobados por las Naciones Unidas dan un horizonte claro y medible para las ciudades. En interpretación del patrimonio de espacios verdes urbanos se pueden articular dos de estos objetivos: El número 4, garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos; y el número 11, lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles. Para ensayar estos objetivos, se analizaron dos espacios verdes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Reserva Ecológica Costanera Sur y Plaza Sicilia (Parque 3 de Febrero), y se plantearon actividades con cuatro tópicos: Historia, Contaminación, Juan Manuel de Rosas y Árboles.

**Palabras claves:** Interpretación del patrimonio – Ciudad de Buenos Aires – espacios verdes urbanos – Reserva Ecológica Costanera Sur – Parque 3 de Febrero

---

\* Ingeniero agrónomo, jefe de trabajos prácticos de Ecoturismo en la Tecnicatura de Turismo Rural en la Facultad de Agronomía (UBA) y docente de las materias Ecoturismo y Ecología y Conservación en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UB). Dicta Interpretación del Patrimonio en la Escuela Argentina de Naturalistas y Administración de Ecosistemas Urbanos II en la Universidad Nacional Scalabrini Ortiz.

**Abstract**

The Sustainable Development Goals approved by the United Nations provide a clear and measurable horizon of goals for cities. In interpreting the heritage of urban green spaces, two of these objectives can be articulated: number 4, to guarantee inclusive, equitable and quality education and to promote lifelong learning opportunities for all; and number 11, to make cities more inclusive, safe, resilient and sustainable. To test these objectives, we analyzed two green spaces in the Autonomous City of Buenos Aires: Reserva Ecológica Costanera Sur and Plaza Sicilia (Parque 3 de Febrero), and we proposed activities with four themes: History, Pollution, Juan Manuel de Rosas and Trees.

**Keywords:**

Interpretation – Buenos Aires City – urban green spaces – Reserva Ecológica Costanera Sur – Parque 3 de Febrero

## Introducción

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y las perspectivas de las personas en todo el mundo. Fueron aprobados por los integrantes de la Organización de Naciones Unidas e incluyen 17 objetivos y 169 metas que deberán ser cumplidos al 2030 (Naciones Unidas, 2015). Al analizar la interpretación del patrimonio en espacios verdes urbanos consideramos que puede articularse con dos Objetivos de Desarrollo Sostenible: 4) Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos; y 11) Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.

Los acuerdos internacionales surgen por iniciativas que combinan, en diferente grado, las ciencias políticas con el saber académico. En la República Argentina, cada jurisdicción federal debe aplicar esos acuerdos en su territorio. Al contar con metas, los ODS generan mayor precisión en sus avances. Los gobiernos municipales son los administradores más directos de los espacios verdes urbanos. Hay en la Argentina unos 1.298 municipios que, debido a la sumatoria de gobiernos provinciales y municipales, más la multitud de reparticiones internas de cada uno, se torna un desafío la aplicación de estos acuerdos y el monitoreo de sus progresos.

Los parques y otras áreas verdes proporcionan oportunidades educativas además de escenarios de diálogo, sensibilización ambiental y participación activa (Sorensen *et al.*, 1998; Lorca, 1989; Martínez-Valdés y Arellano-Gómez, 2018). La biodiversidad presente en los parques urbanos permite el desarrollo de actividades educativas que apliquen los contenidos curriculares y promuevan su conservación (Dearborn. y Kark, 2009; Guerra Salcedo *et al.*, 2014; Torres-Porras *et al.*, 2017; Salas y Cañete-Vadulli, 2018). En este sentido, las reservas naturales urbanas resguardan paisajes típicos de la región con vida silvestre originaria y tienen como objetivo central la educación (Manzione *et al.*, 2005; Richard, 2009).

La conservación de la biodiversidad nativa y sus servicios ecosistémicos

cos en las ciudades depende de la educación y sensibilización de la población (Barrico y Castro, 2013). La participación ciudadana en proyectos de restauración ecológica en las ciudades también genera oportunidades educativas (Krasny *et al.*, 2013). Estas acciones incluyen planificar cuándo, dónde y qué plantar para restaurar un ambiente, producir los ejemplares necesarios, concretar las plantaciones y realizar su mantenimiento por uno o dos años. Todo este proceso permite la toma de conciencia de los problemas ambientales y sus soluciones posibles. Participación ciudadana, restauración ecológica y educación constituyen eslabones de un camino circular y virtuoso, donde cada parte potencia la otra, y el conjunto aumentan los servicios ambientales o beneficios para el hombre que brinda la naturaleza.

La interpretación del patrimonio de los espacios verdes urbanos suele ser abordada por organismos oficiales de cultura, turismo, educación y ambiente. Representantes de la sociedad también aportan actores claves en esta temática. Su materialización en el terreno, tanto con actividades personalizadas como no personalizadas según lo analizado en este trabajo, no implican una disminución de la superficie verde absorbente. Varios de los nuevos usos de los espacios verdes como postas aeróbicas, puestos sanitarios y puntos de reciclado, afectan negativamente su vegetación, fuente de los principales servicios ambientales generados.

La interpretación del patrimonio es el "arte" de revelar *in situ* el significado del legado natural o cultural al público que visita esos lugares en su tiempo libre (Morales Miranda, 2007). Es una modalidad educativa que permite producir experiencias que contribuyan al cumplimiento del ODS número 4. Son factibles de diseñar para diferentes perfiles de público, lo cual garantiza inclusividad, y personas de cualquier edad. Resultan entretenidas y motivadoras, ideales para desarrollar al aire libre. En las ciudades, los espacios verdes públicos son escenarios óptimos para la interpretación y contribuyen a la toma de conciencia ambiental, lo cual genera acciones que favorecen la sostenibilidad del territorio.

La interpretación del patrimonio en espacios verdes de ciudades puede

favorecer algunos rubros que benefician económicamente a la comunidad local, como contratación de guías, la puesta en escena de teatralizaciones y venta de recuerdos de viaje. Es llamativo cómo el Río de la Plata, la Costanera Sur y Juan Manuel de Rosas, aunque resultan íconos de la Ciudad de Buenos Aires, no tienen un desarrollo en recuerdos de viaje. ¿En qué medida su puesta en valor traccionará su producción y venta local?

La concentración de la población argentina en ciudades, donde 9 de cada 10 habitantes viven en centros urbanos (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010), nos brinda una mirada adicional a la temática tratada. Los residentes urbanos toman decisiones que afectan el accionar del resto de los territorios rurales y silvestres de cada provincia. En el caso de Buenos Aires, como capital federal de la Argentina, también se podría pensar en cierta influencia a escala país.

Si bien la Ciudad de Buenos Aires es un polo turístico y tiene una oferta de medios educativos que permiten interpretar su patrimonio, es aún incipiente, poco diversificada, incompleta y concentrada en recursos culturales en los sitios más visitados. Hay grandes espacios verdes carentes de medios educativos o con algunos parciales. Turistas, residentes y estudiantes circulan por sitios con recursos valiosos pero imperceptibles, carentes de medios para reconocerlos y valorarlos en el terreno.

Nuestro objetivo es ensayar medios educativos poco instrumentados y seleccionar recursos vinculados con la historia y la biodiversidad del país. Para estudiar la aplicación de estos objetivos aprovechamos la experiencia reciente en dos espacios verdes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Reserva Ecológica Costanera Sur y Plaza Sicilia, parte del Parque 3 de Febrero, conocido popularmente como "Bosques de Palermo". Son dos contrapuntos de espacios verdes icónicos porteños: uno silvestre (Costanera Sur) y otro cultural (3 de Febrero). Nos proponemos indagar ¿qué potencial tienen estos sitios demostrativos para experimentar la interpretación del patrimonio? Los estudios de caso permitirían comprender las brechas entre objetivos y su aplicación, así como su factibilidad de in-

strumentación en espacios verdes urbanos.

## Marco teórico

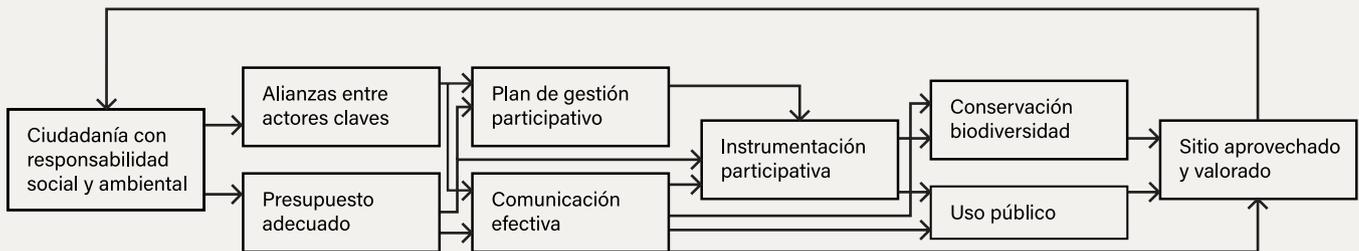
En la ciudad, el patrimonio ambiental-urbano puede considerarse como la relación establecida entre la cultura y el ambiente en un todo indisoluble (Chezo, 2008). Sin embargo, en Buenos Aires cuando se alude a la conservación del patrimonio urbano se refiere casi exclusivamente como un sinónimo al patrimonio arquitectónico, donde lo natural está ausente (ver, por ejemplo, Ledesma, 2009; Basile, 2020). El patrimonio arqueológico de Buenos Aires está catalogado y cuenta con medios educativos asociados (ver Schavelzon y Weissel, 2005). El turismo cultural aborda la interpretación de ese patrimonio, como lo propuesto para el barrio de Belgrano en la Ciudad de Buenos Aires (Rega, 2022).

La interpretación del patrimonio posee cuatro características que hacen de ella una disciplina especial: 1) comunicación atractiva, 2) información breve, 3) presencia del objeto en cuestión y 4) revelación de un significado. Sus desafíos son: I) atraer la atención del visitante, II) ser comprensible, III) ser interesante y entretenida, IV) contar con un guión lógico V) estructurarla en torno a una oración (Morales Miranda, 2007). Esta modalidad educativa puede estar dedicada a diferentes perfiles de públicos, no solamente a estudiantes.

La indiferencia es una de las causas de la problemática ambiental (Chebez, 1994). Veinte años después de la firma en diciembre de 1993 del Convenio sobre Diversidad Biológica, un análisis de las dificultades de su aplicación es la desconexión entre las personas y la naturaleza (Navarro-Pérez y Tidball, 2012). Las ciudades ofrecen recursos tanto naturales como culturales, accesibles y valiosos, aunque mayormente no están reconocibles en el terreno. La interpretación del patrimonio incentiva la comprensión y valoración de los recursos, generando una vinculación que puede romper esa indiferencia y promover acciones para conservarlos.

La interpretación del patrimonio como modalidad educativa permite sentar las bases de un uso público respetuoso de los espacios verdes urbanos

que favorezca su valoración. Cuando analizamos un árbol de soluciones de la conservación de la biodiversidad urbana (ver Figura 1), entendemos que se trata de un círculo virtuoso donde la valoración del patrimonio favorece la responsabilidad social y ambiental de los ciudadanos. Queda así la interpretación como una herramienta práctica para lograr metas ambiciosas como las planteadas en los ODS. Poner en contexto estas actividades interpretativas propuestas en este artículo resulta clave para contribuir a la comprensión de la relación entre la teoría y la práctica.



## Metodología

Figura 1. Síntesis tentativa de árbol de soluciones de espacios verdes de alta biodiversidad en la Ciudad de Buenos Aires. Fuente: elaboración propia.

El objetivo general del trabajo es ensayar la interpretación del patrimonio en espacios verdes públicos. Como objetivos específicos se plantean: 1) Explorar medios interpretativos personalizados y no personalizados en espacios verdes públicos, 2) aprovechar recursos naturales y recursos culturales para ponerlos en valor a través de actividades interpretativas, y 3) generar modelos demostrativos que permitan incentivar la interpretación del patrimonio articulando con turismo y educación.

Para elegir el espacio verde, los criterios de selección son: 1) Espacios verdes públicos, 2) sitios emblemáticos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 3) accesibles con transporte público, 4) articulados con circuitos turísticos, 5) paseos tradicionales de la población local y 6) nodos de alta biodiversidad. Y para elegir los tópicos y los temas a interpretar los criterios de selección son: 1) Factibles de aprovechar todo el año, 2) disponibles en sitios de acceso gratuito, 3) vinculados con el paisaje y la cultura y 4) escasamente interpretados.

Con estos criterios se seleccionaron dos sitios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: 1) La Reserva Ecológica Costanera Sur tiene una superficie de unas 360 hectáreas. Las principales unidades ambientales son humedales, bosques con abundancia de especies exóticas y pastizales de cortadera (*Cortaderia selloana*) con curupíes (*Sapium haemospermum*). La cartelería y otros medios educativos están dedicados mayormente al tratamiento de la naturaleza regional. Por otro lado, la Plaza Sicilia (Parque 3 de Febrero) cuenta con una superficie de 16 hectáreas. Alberga un parque temático, el “Jardín Japonés”, y el taller de Monumentos y Obras de Arte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires; ambos tienen actividades educativas abiertas al público. El resto del predio sólo presenta un cartel del aroma del perdón y una placa explicativa con unos ladrillos de la casona de Juan Manuel de Rosas. Se trata de dos de los cinco nodos de mayor biodiversidad de la Ciudad de Buenos Aires (Haene, 2020b).

Participé en actividades de interpretación y gestión en la Reserva Ecológica Costanera Sur desde 1988 y en Parque 3 de Febrero desde 2012. Durante ese período se analizaron y ensayaron el uso de recursos en actividades educativas personalizadas y no personalizadas. Algunas de estas acciones han quedado documentadas (Haene 2001, 2010, 2014a, b y c, 2015, 2020a; Manzione y Haene, 2001; Sassaroli *et al.*, 2012; CABA, 2021).

Para cada sitio elegimos dos tópicos y sus respectivos sub-tópicos y mensajes o temas. En interpretación del patrimonio se define tópico como un asunto o una materia; sub-tópico como característica de ese algo o alguien que se quiere destacar, que es importante que el público entienda; el tema expresa un aspecto clave del tópico (Fernández Balboa y Taubenschlag, 2007).

Cada actividad es factible de instrumentar en tres partes: 1) presentación, 2) desarrollo y 3) conclusiones participativas o puesta en común. Se busca la interacción con el público, conocer sus puntos de vista y brindar oportunidades para la reflexión.

**Propuestas  
de recursos y  
actividades**

1. Tópico: Historia
2. Subtópico: Antiguos habitantes de Buenos Aires
3. Tema: Personajes emblemáticos del pasado de Buenos Aires frecuentaron la costa del Río de la Plata.
4. Ideas de guiones para teatralizaciones:

**Reserva Ecológica  
Costanera Sur**

La Reserva Ecológica Costanera Sur nos ofrece el único acceso habilitado a una playa del Río de la Plata en la Ciudad de Buenos Aires. El estuario es un paisaje infinito. Las olas le dan dinamismo y sonido a esa escena relajante, atractiva, marina. La playa de los seibos es el punto de encuentro de muchos de los visitantes de esta reserva urbana, la meta de cada salida. Es el escenario histórico que nos puede “hablar” de nuestro pasado. ¿Y si organizamos un calendario estacional de funciones teatrales al aire libre para interpretar ese recurso intangible que es la historia? Imaginemos un programa para cada domingo al mediodía.

Verano: llega una familia con todo el vestuario a cuestras buscando las famosas playas públicas de la Costanera Sur, ¿qué le dirán los visitantes cuando intenten bañarse? ¿Cómo le explicarán que hay contaminación? ¿Podrán los bañistas preguntarles por qué está contaminado? ¿Y si les consultan también qué están haciendo ellos por mejorar esa realidad? Los actores que vienen del pasado podrán explicarles lo que se pierden por no bañarse allí ahora.

Otoño: ¿Podremos contar con una réplica de los grandes carretones que bajaban a los viajeros de los barcos y los traían hasta tierra firme? Pensemos la escena. Llegan después de un largo viaje desde Europa, con esperanzas de “hacerse la América”. Los actores bajan a la playa con sus ropas de aquellos años y las pocas valijas que traen. ¿Qué le responderá el público a cada consulta que le formulen estos inmigrantes? ¿Y si los recién llegados interrogan quién tiene un antepasado que llegó en barco desde el viejo mundo? ¿Cuál era su nombre y apellido? Uno del público responde afirmativamente y da el nombre completo de su abuelo/bisabuelo. El recién desembarcado lo mira con asombro y responde extrañado: “Pero

si ese soy yo" y sale a darle un abrazo. ¿Cuál será la reacción del resto del público? ¿Qué preguntas surgirán? Y así, en todas las teatralizaciones, "casualmente" se encuentra un inmigrante con su descendiente.

Invierno: aparece caminando por la playa un caballero español del siglo XVI. Viene cansado, desorientado. Habla un castellano antiguo que nos recuerda las obras literarias de aquellos tiempos que leímos, pero no escuchamos antes. Está buscando un sitio propicio donde instalar la Ciudad de la Santísima Trinidad y Puerto de Santa María del Buen Ayre. ¿Estamos frente a Juan de Garay y no lo sabíamos? Se inicia así una conversación entre el pasado y el presente, donde "se asoma" el futuro.

Primavera: llegan a la playa unas señoras cantando con atuendos de la época colonial para lavar la ropa en la costa. Nuevamente surge una conversación donde el río y la contaminación son protagonistas. ¿Cómo era la vida en el Buenos Aires colonial? ¿Alguno se animará a probarse la ropa que estas señoras les ofrecen?

Comentarios: han quedado pocas playas del Río de la Plata dentro de la Ciudad de Buenos Aires similares a las originarias. El Río y su importancia como escenario histórico está poco interpretado. Una parte importante de los habitantes de la región son descendientes de inmigrantes que han llegado al país por barcos hasta el puerto porteño. La enseñanza oficial alude a escenarios y personajes históricos que las teatralizaciones logran materializar. Cambian los usuarios del Río de la Plata, aunque no tanto sus apellidos. Son vínculos interesantes para explorar en actividades interpretativas personalizadas. El Río de la Plata mantiene su protagonismo con el marco natural que ofrece la Reserva Ecológica. El recuerdo de la actividad puede ser una foto grupal. Para acentuar la imagen con el pasado, los actores podrían tener un cartel con el año al que representan y el público uno del año actual.

La Reserva Ecológica Costanera Sur ofrece un escenario clave para interpretar el pasado. Mantiene un paisaje similar al originario, como el paisaje

del Río de la Plata asociado a una playa y la vegetación costera. A la vez, permite tener una visión panorámica de la ciudad de Buenos Aires. Eligiendo puntos panorámicos, se pueden apreciar algunos edificios emblemáticos como el Yacht Club Argentino.

1. Tópico: Contaminación.
2. Subtópico: Basura traída por el Río de la Plata.
3. Tema: Los residuos arrojados al Río de la Plata y depositados en basurales costeros contaminan sus aguas y descienden hasta Buenos Aires.
4. Ideas de actividades interpretativas: recorrer en grupos pequeños la costa.

Hacer una parada y reflexionar qué aspectos llamaron la atención a los participantes; la basura siempre surge como un motivo. Exponer un plano o mapa de la cuenca del Río de la Plata, reflexionar de dónde vendrán los residuos encontrados. Iniciar un segundo tramo de la caminata y plantear como consigna que cada uno elija un material traído por el Río con el cuál se sienta vinculado de alguna manera. En una segunda parada cada integrante expone el residuo elegido y cuál es su relación personal. Pueden surgir así aspectos para la reflexión, como reciclado, consumo responsable, manejo de la basura en ciudades, comportamiento de los habitantes, consecuencias de la llegada de basura a una reserva urbana, entre otros. Resulta clave contar con información para compartir de sitios de reciclado, programas de manejo racional de basura, manuales de compostaje, entre otros aspectos que faciliten el comportamiento deducido como más adecuado. También datos de los niveles de contaminación del Río de la Plata y sus consecuencias. Puede analizarse cuál resulta un recuerdo de la actividad, desde una fotografía del objeto elegido solo o con la persona que lo seleccionó, hasta llevarse ese elemento para darle un destino adecuado. La seguridad es un aspecto importante de la actividad donde evitar el contacto con objetos cortantes, detectar y tomar distancia de animales peligrosos como la yarará (*Bothrops alternatus*), tener cuidado de pisar firme sin afectar el tobillo o caerse, entre otros.

Comentarios: esporádicamente se han hecho tareas de recolección de

residuos, pocas veces con un componente educativo en la Reserva Ecológica Costanera Sur. El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires contempla actividades educativas con el reciclado de la basura en varias reparticiones. Como parte del desarrollo del componente “responsabilidad social empresarial” hay demanda de este tipo de actividades. Para articular con la actividad, hay organizaciones no gubernamentales dedicadas al consumo responsable y tratamiento de residuos urbanos.

Considerando estas actividades como una oportunidad de sensibilización sería oportuno ofrecer en la reserva talleres educativos complementarios sobre reciclaje y gestión de residuos, focalizados a brindar herramientas para que los ciudadanos participen en las soluciones de problemas ambientales.

**Plaza Sicilia  
(Parque 3 de  
Febrero)**

1. Tópico: Historia
2. Subtópico: El gobernador Juan Manuel de Rosas
3. Tema: En la actual Plaza Sicilia, el derrocado y expatriado gobernador Juan Manuel de Rosas tuvo su residencia y parque.

Aclaración: en febrero de 1899 concluyó la demolición de la casa de Juan Manuel de Rosas en Palermo. Los restos fueron tapados con tierra y se instrumentó la actual Plaza Sicilia. La única evidencia en el sitio de este patrimonio son unos ladrillos expuestos con un cartel explicativo, obtenidos durante la excavación arqueológica realizada en la década de 1980 (ver Schavelzón, 2009) (ver Figura 2).

4. Ideas de actividades interpretativas no personalizadas: demarcar en el terreno las paredes de la casona de Rosas para permitir una circulación que ayude a dimensionar lo que habría sido el funcionamiento del lugar.

Esta intervención puede ser permanente con líneas blancas en el suelo sin césped y un sistema de carteles que indiquen el conjunto y las salas más importantes. En los carteles, imágenes antiguas de la casona o reconstrucciones que permitan dimensionarla son apoyaturas visuales valiosas; códigos QR pueden aportar información adicional y voces para explicar cada

sector, donde sería posible contemplar la representación de personajes de la época como Juan Manuel de Rosas y su hija Manuelita. La demarcación de la casona puede ser temporaria, para eventos, sumando tiras plásticas de colores para delinear la construcción o sumando estructuras que sostengan paredes de telas plásticas impresas en el sitio.

5. Ideas de actividades interpretativas personalizadas: hay muchas opciones, planteamos una que apuntala un punto de inflexión en la materialidad del sitio, su demolición.

Un guía-intérprete realiza una visita con un grupo por la casona con demarcación en el suelo de las salas. En un momento llegan entre dos y cuatro soldados de fines del siglo XIX con cajones llenos de cartuchos de dinamita. Empiezan a acomodarlos justo en el lugar donde está el grupo. En breve aparece otro actor vestido de soldado y saca un papel y empieza a leerlo en voz alta como si fuera un acto oficial, apuntando la fecha y la fundamentación de la demolición que está en marcha. Allí se inicia un diálogo con el guía-intérprete que puede ir desde "podrían venir a demoler la casa de Rosas en un rato, ¿no se dan cuenta que estamos en una visita educativa?" hasta preguntar qué hacen y por qué. El guía puede incentivar la participación o cuestionamientos de los participantes del grupo. Los actores reaccionan con la estructura mental de los militares y finalmente llegan a un acuerdo razonable, que será un final abierto según las inquietudes de los participantes, donde la demolición se concreta, pero con algunos condicionamientos para el futuro, por ejemplo, recordar la figura del dueño de casa.

Una variante sería con actores payasos, que pueden "jugar" con los explosivos en forma irresponsable, por ejemplo, pasándoselos entre ellos, evitando que caigan y exploten, y pasarles por el aire a uno de los participantes. En algún momento por error explota uno y los actores arrojan papel picado y con movimientos pausados teatralizan como sería la explosión en "cámara lenta".

Estas teatralizaciones pueden concluir con un momento distendido donde los actores dejan su papel y dialogan con el público, generando oportunidades para la reflexión. El recuerdo de la actividad puede ser una foto del grupo de actores y participantes, y/o los participantes con algunos de los elementos o vestuario de los actores.

Comentarios: Rosas es una de las personalidades más recordadas de la historia argentina, que hasta el día de hoy despierta adhesiones y rechazos apasionados. Aunque fue un habitante pionero de los bajos de Palermo, está pobremente indicado en el terreno. El nombre "Parque 3 de Febrero" conmemora la fecha de 1852 de la Batalla de Caseros en que Justo J. de Urquiza vence a Rosas. Este bautismo del parque y la instalación de una estatua de un opositor político, Domingo Sarmiento, sobre los restos de la casona de Rosas, son dos evidencias históricas que han quedado de la antinomia despertadas por su personalidad.

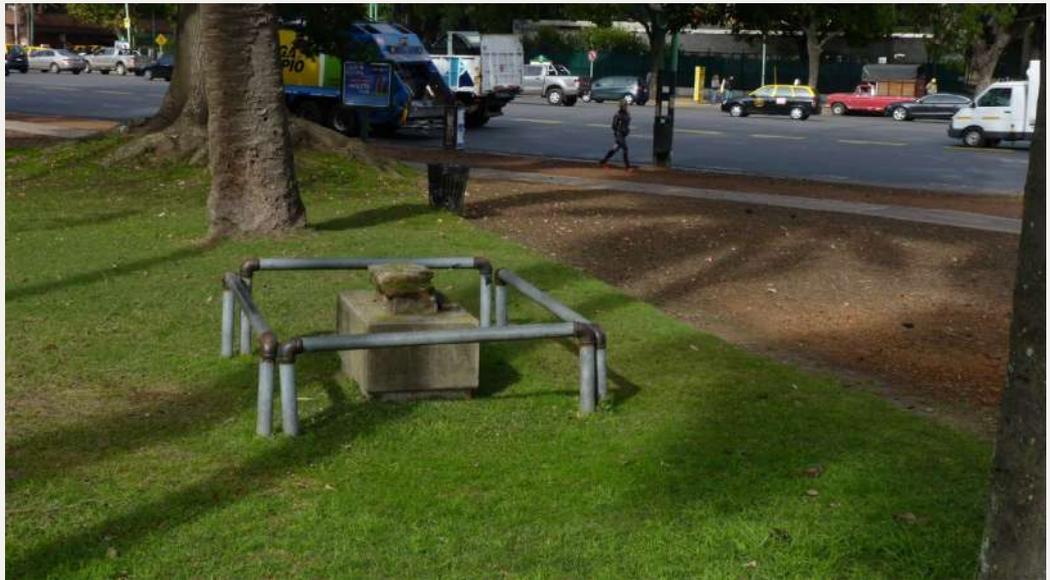




Figura 2. Ladrillos del Caserón de Juan Manuel de Rosas en la actual Plaza Sicilia, Parque 3 de Febrero, obtenidos durante la excavación arqueológica realizada en la década de 1980. Fotos: E. Haene.

1. Tópico: Árboles
2. Subtópico: Historial del arbolado público
3. Tema: Los árboles son los únicos sobrevivientes del paisajismo histórico del Parque 3 de Febrero (ver Tabla 1).
4. Ideas de actividades interpretativas no personalizadas: elegimos 27 es-

pecies de porte arbórea que representen la historia de uso de la plaza Sicilia (ver Cuadro 1).

Para reconocer cada uno se coloca en el lugar un cartel con nombre común y científico, una oración que resuma un dato de interés con respecto a su empleo en la jardinería argentina y un código QR donde hallar información adicional y fotos de la especie. Por ejemplo: "Casuarina (*Casuarina cunninghamiana*), árbol originario de Oceanía que ha sido empleado en la Argentina desde comienzos del siglo XX en ingresos de estancias, costas de ríos en el Delta del Paraná y parques públicos de Buenos Aires." El reconocimiento de la identidad de los ejemplares es el punto de partida para la interpretación de la historia del lugar, donde los paisajistas extranjeros dejaron la mayor impronta hacia fines del siglo XIX y comienzos del siguiente. En la segunda mitad del siglo XX se han hecho reposiciones de ejemplares con la misma especie, por ejemplo, pindó y butiá, y ensayo con árboles del norte argentino. Hay pocos árboles espontáneos, el más numeroso es el tala, nativo de la región (Haene, 2020a). Entender esta secuencia nos permite dimensionar cómo influyó el paisajismo en un parque emblemático de Buenos Aires, donde primaron conceptos y modas europeas.

Tabla 1. Árboles de la Plaza Sicilia según fecha de plantación.

Fuente: elaboración propia

	Plantación fines siglo XIX y primera mitad XX	Plantación segunda mitad del siglo XX	Espontáneos
Exóticos	Casuarina ( <i>Casuarina cunninghamiana</i> ), falso alcanforero ( <i>Cinnamomum glanduliferum</i> ), eucaliptos ( <i>Eucalyptus bicolor</i> ,	Butiá ( <i>Butia odorata</i> ),	

	<p><i>E. camaldulensis</i>, <i>E. globulus</i>, <i>E. largiflorens</i>, <i>E. robusta</i>, <i>E. rudis</i>, <i>E. mugga</i> y <i>E. sideroxylon</i>), árbol de las pagodas (<i>Ginkgo biloba</i>), pica-pica (<i>Lagunaria patersonii</i>), plátano (<i>Platanus x acerifolia</i>), ciprés de los pantanos (<i>Taxodium distichum</i>), tilo (<i>Tilia x moltkei</i>).</p>		
Nativos de la región	<p>Tarumá (<i>Citharexylum montevidense</i>), seibo (<i>Erythrina crista-galli</i>), ombú (<i>Phytolacca dioica</i>), lapachillo (<i>Poeccilanthe parviflora</i>), pindó (<i>Syagrus romanzoffiana</i>).</p>	Pindó ( <i>Syagrus romanzoffiana</i> ).	Tala ( <i>Celtis tala</i> )
Nativos del resto de la Argentina	<p>Jacarandá (<i>Jacaranda mimosifolia</i>), tipa blanca (<i>Tipuana tipu</i>).</p>	Ñangapirí ( <i>Eugenia uniflora</i> ), ubajay ( <i>Eugenia myrcianthes</i> ), guabiyú ( <i>Myrcianthes pungens</i> ), ayuí hí, laurel negro ( <i>Nectandra megapotamica</i> ).	

El único árbol señalado en Plaza Sicilia es el “aromo del perdón”, perteneciente a una especie nativa: el aromito (*Vachellia caven*) (ver Figura 3). El ejemplar histórico fue plantado en 1845 por Manuelita Rosas, la hija de Juan Manuel de Rosas, y a su sombra ella pedía el indulto de su padre a los condenados. Hacia la década de 1970 el ejemplar murió y fue reemplazado por un aromo australiano por error (José María Menini, com. pers.). Luego se plantó uno nativo que fue incendiado en 2018 y repuesto al año siguiente.



Figura 3a. Cartel del aromo del perdón en 1931, Plaza Sicilia. Fuente: Archivo General de la Nación.



Figura 3b. Cartel del aromo del perdón en 2019 donde se aprecia el ejemplar muerto por un incendio el año anterior.

Hacia finales del siglo XIX se instaló una doble hilera de palmeras pindó sobre la actual avenida Sarmiento (ver Figura 4). Durante el siglo XX se fueron reemplazando por jacarandás y algunas palmeras pindó. La galería de palmeras fue documentada en postales de la época.



Figura 4. Galería de palmeras pindó en postal de fines del siglo XIX de la actual avenida Sarmiento, Parque 3 de Febrero. A la derecha se aprecia la casona de Juan Manuel de Rosas sin demoler aún. Fuente: [http://www.arcondebuenosaires.com.ar/calle\\_sarmiento.htm](http://www.arcondebuenosaires.com.ar/calle_sarmiento.htm)

Observaciones: los árboles permiten su identificación con carteles pequeños a medianos, más uno grande que presente la temática.

Comentarios: actividades como la propuesta, que contribuyen a la valoración del arbolado público, pueden articularse con jornadas de plantación y mantenimiento.

### **Perfiles de público**

Las cuatro actividades planteadas requieren adaptaciones para orientarse a diferentes perfiles de público. Para escolares resulta clave articular con las currículas oficiales, una vinculación previa con los docentes, organizarla en días y horarios de clase y elaborar una guía de actividades para el aula.

La accesibilidad es un aspecto básico a contemplar en la producción de la actividad. En Costanera Sur deben presentarse opciones para llegar desde los ingresos a los sitios donde se realiza el evento, como consolidar las sendas peatonales y habilitar vehículos. Al estar cerrada los lunes la reserva, puede ser ese el día más apropiado para coordinar el ingreso de

transporte automotor para ciertos grupos, evitando así posibles conflictos con personas transitando o en bicicleta.

### **Monitoreo**

Las actividades pueden tener una medición de sus resultados en el mismo momento: número de personas, edades, ocupaciones, grado de satisfacción por encuestas, consultar cuál fue el mensaje o aprendizaje, entre otros. La medición del impacto de una actividad educativa requiere un monitoreo más extendido en el tiempo, para lograr documentar si hubo y cuándo cambios de actitudes positivas relacionadas con la actividad.

### **Conclusiones**

Los ODS aportan un horizonte claro y medible de metas para las ciudades. En interpretación del patrimonio de espacios verdes urbanos articulan al menos dos objetivos: 4) Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos; y 11) Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles. Podría analizarse en qué medida entran en juego en esta temática otros de los ODS.

La interpretación del patrimonio se nutre de una riqueza notable de actividades y medios que se logran alcanzar con mayor creatividad en los espacios verdes de ciudades a través de la sinergia entre entes oficiales y representantes de la comunidad de influencia de estos sitios.

El desafío de aprovechar y conservar el patrimonio es vital para apuntalar el alcance de los ODS. Las cuatro propuestas presentadas buscan incentivar el uso de la interpretación como un medio eficaz en el espacio público. La estrategia planteada pretende mantener y mejorar el rol del Estado como custodia primaria del patrimonio e incentivar la participación ciudadana en su interpretación.

Los estudios de caso ayudan a comprender el potencial de interpretar el patrimonio en las ciudades con aplicación de programas educativos, culturales, turísticos y ambientales.

Como planteábamos al comienzo, la indiferencia a la que alude Juan Carlos Chebez (1994) puede ser una de las causas básicas de los problemas ambientales, lo cual se podría extender a los sociales. En ese sentido vemos necesario una oferta de actividades interpretativas donde se conjugue lo entretenido con lo didáctico. Buscamos alcanzar vivencias cortas pero inolvidables, que promuevan la reflexión y, como proceso educativo, cambios positivos de actitudes. Parece ambicioso, pero es posible. Todos recordamos momentos breves en nuestra vida que nos han movilizado. Por el contrario, no veríamos interesante o necesario armar actividades que no se lo propongan. Aspiramos a que la interpretación del patrimonio pueda resultar una invitación e incluso una provocación para la valoración de los recursos a través del disfrute. Lo planteado debe ser pertinente con cada perfil de público, atendiendo sus expectativas y tiempos disponibles. Confiamos que nuestro aporte resulte un incentivo para sumar más actores en la puesta en valor del patrimonio a través de la interpretación de los espacios verdes públicos de las ciudades.

## Bibliografía

Barrico, L., y Castro, P. (2013). Urban Biodiversity and Cities' Sustainable Development. En P. Castro, U. M. Azeiteiro, P. Bacelar-Nicolau, W. Leal Filho, y A. M. Azul (Eds.), *Biodiversity and Education for Sustainable Development* (pp. 29-42). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-08437-9>

Basile, S. D. (2020). Régimen de protección y conservación del patrimonio arquitectónico en la República Argentina: Criterios de tutela en la ciudad autónoma de Buenos Aires. *Devenir*, 7(14), 131-154. <https://dx.doi.org/10.21754/devenir.v7i14.974>

CABA. (2021). Memoria de la producción e instalación de carteles en la Reserva Ecológica Costanera Sur, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina) durante 2012 y 2013. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ministerio de Ambiente y Espacio Público.

Chebez, J. C. (1994). *Los que se van: Especies argentinas en peligro*. Editorial Albatros.

Chezo, M. (2008). La puesta en valor del patrimonio pone en valor la ciudad. En S. Díaz (Ed.), *Patrimonio urbano, normativa local: construcción de la ciudad* (pp. 71-75). Ministerio de Desarrollo Urbano del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Dearborn, D. C., y Kark, S. (2009). Motivations for Conserving Urban Biodiversity. *Conservation Biology*, 24(2), 432-440. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2009.01328.x>

Fernández Balboa, C., y Taubenschlag, R. (2007). Metodología y práctica de la interpretación del patrimonio. En C. Fernández Balboa (Ed.), *La interpretación del patrimonio en la Argentina: estrategias para conservar y comunicar bienes naturales y culturales* (pp. 25-54). Administración de Parques Nacionales.

Guerra Salcedo, M. de la C., Morales Crespo, C. M., y de la Cruz Alonso, S. (2014). Educar para la conservación de la biodiversidad en los parques urbanos. *Transformación*, 10(1), 29-39. <https://core.ac.uk/download/pdf/268093345.pdf>

Haene, E. (2001). Una palmera exótica en Costanera Sur: un problema como indicador del estado de la reserva [Póster]. Primeras Jornadas Nacionales de Reservas Naturales Urbanas.

Haene, E. (2010). Aprendizajes y desafíos de la Reserva Ecológica Costanera Sur, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina). En *Áreas de conservación municipal: una oportunidad para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo local. Reflexiones y experiencias desde América Latina* (pp. 86-87). GTZ (Agencia de Cooperación Alemana).

Haene, E. (2014a). El manejo de la avifauna acuática en el Parque Tres de Febrero, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dirección General de Espacios Verdes, Ministerio de Ambiente y Espacio Público, Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Haene, E. (2014b). Ideas preliminares para diseñar un parque nativo dedicado al Arroyo Maldonado en Palermo. Dirección General de Espacios Verdes, Ministerio de Ambiente y Espacio Público, Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Haene, E. (2014c). Relevamiento botánico y diagnóstico inicial del jardín del Hostal del Lago, Parque Tres de Febrero (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina). Dirección General de Espacios Verdes, Ministerio de Ambiente y Espacio Público, Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Haene, E. (2015). Parque Tres de Febrero, ciudad de Buenos Aires: Refugio de biodiversidad urbana. *Revista Aves Argentinas*, 42, 32-36.

Haene, E. (2020a). Antecedentes históricos y observaciones sobre el tala

(*Celtis tala*) en Palermo (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina). *Perspectivas: Revista Científica de la Universidad de Belgrano*, 3(1), 60-87.

Haene, E. (2020b). *Biocorredores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un modelo demostrativo para la Argentina*. Universidad de Belgrano.

Haene, E. (2023). Los desafíos de compartir la gobernanza en reservas naturales urbanas. *Debates Latinoamericanos*, 21(42), 45-58. <https://revistas.rlcu.org.ar/index.php/Debates/issue/view/44>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). *Población urbana y rural por provincia. Total del país. Año 2010*. <https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/n020210.xls>

Krasny, M. E., Lundholm, C., Shava, S., Lee, E., y Kobori, H. (2013). Urban landscapes as learning arenas for biodiversity and ecosystem services management. En *Urbanization, biodiversity and ecosystem services: Challenges and opportunities: A global assessment* (pp. 629-664). Springer Netherlands.

Ledesma, A. (Ed.). (2009). *Experiencia en ciudades: patrimonio urbano*. Ministerio de Desarrollo Urbano del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Lorca, A. (1989). El parque urbano como espacio multifuncional: origen, evolución y principales funciones. *Paralelo 37*, 13, 105-112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1454199>

Manziona, M., y Haene, E. (2001). *Guía de la naturaleza de la Reserva Costanera Sur*. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata.

Manziona, M., Haene, E., y Bosso, A. (2005). *Reservas naturales urbanas*. Cuadernillo color de Aves Argentinas.

Martínez-Valdés, V., y Arellano-Gámez, L. (2018). Parques urbanos: espacios para la educación ambiental no formal. *Revista Eduscientia*, 1(1), 109-119.

<http://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/16>

Morales Miranda, J. (2007). La interpretación en contexto. En C. Fernández Balboa (Ed.), *La interpretación del patrimonio en la Argentina: estrategias para conservar y comunicar bienes naturales y culturales* (pp. 15-24). Administración de Parques Nacionales.

Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (A/RES/70/1)*. Asamblea General.

Navarro-Pérez, M., y Tidball, K. G. (2012). Challenges of Biodiversity Education: A Review of Education Strategies for Biodiversity Education. *International Electronic Journal of Environmental Education*, 2(1), 13-30. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1057485.pdf>

Rega, M. V. (2022). *Desarrollo turístico del patrimonio cultural del barrio porteño de Belgrano*. Trabajo Final Práctica Profesional de la Licenciatura en Turismo. Universidad Nacional de San Martín.

Richard, E. (2009). Reservas urbanas: Modelos para educación ambiental, entretenimiento y turismo local. *Rev. NLDE, Fund. emegece*, 1(11), 20-21. [https://www.researchgate.net/publication/235996499\\_Reservas\\_urbanas\\_Modelos\\_para\\_educacion\\_ambiental\\_entretenimiento\\_y\\_turismo\\_local](https://www.researchgate.net/publication/235996499_Reservas_urbanas_Modelos_para_educacion_ambiental_entretenimiento_y_turismo_local)

Salas, E., y Cañete-Vadulli, Á. (2018). Educación científica fuera del aula: Propuesta de intervención educativa en un parque urbano abierto a la comunidad. *Revista Tecné, Episteme y Didaxis*, Año, Número Extraordinario. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/8727>

Sassaroli, J. C., Haene, E., Bertonatti, C., Aprile, G., Fernández, S., Capdevielle, A., Encabo, M., Torres, L., Rabuffetti, F., Bosso, A., D'Alessio, S., y Sánchez, Á. (2012). *Propuesta de Estación Faunística en la Reserva Ecológica Costanera Sur (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina)*. Instituto de Zoonosis Luis Pasteur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Jardín Zoológico

de Buenos Aires y Aves Argentinas.

Schávelzon, D. (2009). El caserón de Rosas: historia y arqueología del paisaje de Palermo. Corregidor.

Schávelzon, D., y Weissel, M. (2005). Guía del patrimonio cultural de Buenos Aires: arqueología urbana. Secretaría de Cultura del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sorensen, M., Barzetti, V., Keipi, K., y Williams, J. (1998). Manejo de las áreas verdes urbanas: Documento de buenas prácticas. Banco Interamericano de Desarrollo.

Torres-Porras, J., Alcántara, J., Arrebola, J. C., Rubio, S. J., y Mora, M. (2017). Trabajando el acercamiento a la naturaleza de los niños y niñas en el Grado de Educación Infantil. Crucial en la sociedad actual. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, 14(1), 258–270. <https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/3014/3040>